

Skatteministeriet

Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K

Sendt via email: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk og jas@skm.dk



5. marts 2015

Høringssvar på udkast til Bekendtgørelse om offentlige almennyttige lotterier

Røde Kors takker for invitationen til at afgive høringssvar på udkast til Bekendtgørelse om offentlige almennyttige lotterier.

Røde Kors har de seneste år fulgt processen med nye regler på dette område i tæt samarbejde med ISOBRO. I tillæg til nedenstående kommentarer til bekendtgørelsen støtter Røde Kors fuldt ud de ændringer, der foreslås i høringssvarene fra ISOBRO og Danmarks Indsamlingen. I nærværende høringssvar vil vi derfor alene fokusere på bekendtgørelsens udfordringer i forhold til en særlig lotterytype, som Røde Kors ønsker at udbyde - nemlig de såkaldte pantlotterier.

I dag har langt de fleste af de opstillede pantautomater i Danmark en såkaldt "velgørenhedsknap", der giver den, som indleverer pant, mulighed for at donere til diverse almennyttige formål. I andre lande, f.eks. Norge og Finland, er der gode erfaringer med at få flere til at donere værdien af panten til et almennyttigt formål gennem at kombinere velgørenhedsknappen med et almennyttigt lotteri. Hvor andelen af pant på donationsknappen i Danmark ligger på omkring 1-2 pct., er det lykkedes at få andelen helt op på 25 procent i Norge i de butikker, hvor der via pantautomaten udbydes pantlotteri. Derfor ønsker Røde Kors at udbyde pantlotterier via flaskepantautomater i dagligvarebutikker.

Pantlotteriet er opbygget anderledes end de lotterier, som vi kender i dag som f.eks. skrabelod og lodsedler fysisk eller via direct mail. På den baggrund vil vi gerne fremhæve de forhold i bekendtgørelsen, som skaber problemer for et fremtidigt pantlotteri.

En af erfaringerne fra Norge og Finland er, at et vellykket pantlotteri skal afholdes som forhåndstrukent lotteri. Som bekendtgørelsesudkastet ser ud nu, giver den lave gevinstsum for forhåndstrukne lotterier store problemer med afholdelsen af et pantlotteri. Røde Kors stiller sig uforstående overfor, at forhåndstrukne lotterier har en markant lavere gevinstsum end ikke-forhåndstrukne. Såfremt dette er begrundet i frygt for at "hurtige" lotterier med en umiddelbar meddelelse om gevinst eller ej skaber øget ludomani, vil vi gerne henlede opmærksomheden på erfaringer fra Norge, som viser det modsatte bl.a. på grund af, at der ingen såkaldte genspilmuligheder er, som det f.eks. gør sig gældende for skrabelodder. Vi har uddybet ludomaniaspectet nedenfor.

På denne baggrund foreslår vi følgende ændringer i bekendtgørelsen:

§ 2, pkt. 6: Begrebet selvbetjeningsterminal er ikke defineret i lov om spil, hvorfor vi finder, at en klar formulering er vigtig i bekendtgørelsen. På et medlemsmøde arrangeret af ISOBRO den 24. februar oplyste Spillemyndigheden, at intentionen var en automat, hvis primære eller eneste formål var at muliggøre lotteri. For at dette fremgår klart, foreslår vi, at ordet "primære" tilføjes, således at sidste halvdel af sætningen bliver: "hvis primære formål er at udbyde lotteri."

§ 4, stk. 5: Ordet ikke-forhåndstrukket slettes, således at der ikke skelnes mellem de to typer lotterier for de få større organisationer, som lever op til de øvrige betingelser i denne paragraf.

§ 4, stk. 4: Den samlede gevinstsum for forhåndstrukne og ikke-forhåndstrukne fastsættes til 1 million.

En anden mulighed er at tilføje en pantlotteri- paragraf ved at fastsætte særlige regler, der bedre matcher denne type af lotteri. Denne model bruges i norsk lovgivning med formuleringen "Ikke kontantbaserede, ikke afhængighedsskabende lotterier".

Erfaringer fra Norge relateret til ludomani

Pantlotteriet i Norge har eksisteret siden 2008 og har ved udgangen af 2014 mere end 600.000 deltagere månedligt. I alt er der solgt mere end 20 millioner lodder, og der har endnu ikke været én henvendelse til den norske telefonhjælpelinje angående ludomani¹. Der har heller ikke været henvendelser til de norske myndigheder relateret til misbrug af spilmuligheden.

En af årsagerne til at pantlotteriet ikke medvirker til afhængighed af spil er, at der ikke er en indbygget en genspilmulighed. Man kan ikke betale for at spille igen – man skal samle flasker ind, for at kunne deltage igen – og det er sammenlignet med muligheden for at spille på andre måder temmelig besværligt.

Førnævnte hjælpelinjes statistiske opgørelse for henvendelse på alder viser ligeledes, at langt de fleste yngre, der henvender sig, gør det med henblik på samtale om afhængighed af computerspil, hvor adgangen til at genspille eller flerkøbe attributter i en spille-app, er lige ved fingerspidserne og med ganske få synlige barrierer eller konsekvenser².

Øvrig relevant information om pantlotteri

I tillæg til ovenstående der er direkte relevant for bekendtgørelsens udformning, ønsker Røde Kors at gøre opmærksom på følgende karakteristika ved pantlotteri, som gør konceptet unikt.

Mere pant i pantautomater: Erfaringer fra andre lande viser, at pantlotteriet bevirker, at en større andel af den solgte pant afleveres i pantautomaterne med sparede ressourcer og renere miljø til følge.

Ingen kannibalisierung i forhold til Danske Spil eller andre eksisterende spilkoncepter: Deltagelse i lotteriet kan kun ske via indlevering af pant. Det er således ikke et spørgsmål, om man vil medvirke i det ene eller andet lotteri eller spil, men om man vil modtage kontanter for pant eller være med i et velgørende lotteri.

Såfremt der er behov herfor, stiller Røde Kors sig naturligvis til rådighed for en fortsat drøftelse af rammerne for en ny bekendtgørelse.

¹ Tallene stammer fra "Hjælpelinjestatistik 2013", side 13 fra den norske hjælpelinje for ludomani. Pdf kan fremsendes såfremt det ønskes.

² Ovenstående statistik, side 10.

Med venlige hilsner

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adm', written in a cursive style.

Anders Ladekarl,
Generalsekretær